



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

ДРУГО ОДЕЉЕЊЕ

ПРЕДМЕТ ЗЕЈНЕЛОВИЋ против СРБИЈЕ

(Представка број 26277/20)

ПРЕСУДА

СТРАЗБУР

13. јануар 2022. године

*Ова пресуда је правоснажна, али може бити предмет редакцијске
измене.*

COUNCIL OF EUROPE



CONSEIL DE L'EUROPE

У предмету Зејнеловић против Србије,

Европски суд за људска права (Друго одељење), на заседању Одбора у саставу:

Pauliine Koskelo, *председник,*

Branko Lubarda,

Marko Vošnjak, *судије,*

и Viktoriya Maradudina, *вршилац дужности заменика секретара Одељења,*

Након већања на затвореној седници одржаној 9. децембра 2021. године,

Доноси следећу пресуду, која је усвојена тог дана:

ПОСТУПАК

1. Предмет је формиран на основу представке против Србије која је поднета Суду према члану 34. Конвенције за заштиту људских права и основних слобода (у даљем тексту: „Конвенција“) 22. јуна 2020. године.

2. Подносиатељку представке је заступала гђа Б. Жупић, адвокат из Новог Пазара.

3. Влада Републике Србије (у даљем тексту: „Влада“) је обавештена о представци.

ЧИЊЕНИЦЕ

4. Детаљи о подносиатељки представке и информације које су релевантне за представку су дате у приложеној табели.

5. Подносиатељка представке се притуживала на неизвршење домаће одлуке донете против предузећа у друштвеном/државном власништву.

ПРАВО

I. НАВОДНА ПОВРЕДА ЧЛАНА 6. СТАВ 1. КОНВЕНЦИЈЕ И ЧЛАНА 1. ПРОТОКОЛА БР. 1

6. Подносиатељка представке се притуживала на неизвршавање домаће одлуке донете у њену корист. Она се ослањала, изричито или прећутно, на члан 6. став 1. Конвенције и члан 1. Протокола бр. 1, који гласи:

Члан 6, став 1.

„Свако, током одлучивања о његовим грађанским правима и обавезама... , има право на правичну... расправу... пред... судом, ...”

Члан 1. Протокола бр. 1

"Свако физичко или правно лице има право на неометано уживање своје имовине. Нико не може бити лишен своје имовине, осим у јавном интересу и под условима предвиђеним законом и општим начелима међународног права.

Претходне одредбе, међутим, ни на који начин не утичу на право државе да примењује законе које сматра потребним да би регулисала коришћење имовине у складу с општим интересима или да би обезбедила наплату пореза или других дажбина или казни."

7. Суд понавља да се извршење пресуде коју донесе било који суд мора сматрати саставним делом „суђења“ у смислу члана 6. Такође се позива на своју праксу која се односи на неизвршење или одложено извршење правоснажних домаћих пресуда (видети *Хорнсби против Грчке*, број 18357/91, став 40, Извештаји пресуда и одлука 1997-II).

8. У водећем предмету *Р. Качапор и други против Србије*, бр. 2269/06 и 5 других, од 15. јануара 2008. године, Суд је већ утврдио кршење у погледу питања сличних онима у овом предмету.

9. Суд даље констатује да је одлуком у овој представци наложено предузимање конкретних радњи. Суд стога сматра да предметна одлука представља „имовину“ у смислу члана 1. Протокола бр. 1.

10. Пошто је размотрио сав материјал који му је достављен, Суд није утврдио ниједну чињеницу нити аргумент који би могао да га убеди да донесе другачији закључак по питању допуштености и основаности предметних притужби. Узимајући у обзир своју праксу о овом питању, Суд сматра да у овом случају власти нису предузеле све неопходне напоре како би извршиле, у потпуности и на време, одлуку која је донета у корист подносиоца представке.

11. Предметне притужбе су стога прихватљиве и указују на кршење члана 6. став 1. Конвенције и члана 1. Протокола бр. 1.

II. ПРИМЕНА ЧЛАНА 41. КОНВЕНЦИЈЕ

12. Члан 41 Конвенције гласи:

„Када Суд утврди прекршај Конвенције или протокола уз њу, а унутрашње право Високе стране уговорнице у питању омогућава само делимичну одштету, Суд ће, ако је то потребно, пружити правично задовољење оштећеној страни.“

13. С обзиром на документе који су у његовом поседу и на своју праксу (видети, посебно, *Р. Качапор и други против Србије*, број 2269/06 и 5 других, од 15. јануара 2008. године, и *Станковић против Србије* (одл.), 41285/19, од 19. децембра 2019. године), Суд сматра разумним да додели износе наведене у приложеној табели.

14. Суд даље констатује да Тужена има неизмирену обавезу да изврши пресуду која остаје извршна.

15. Суд сматра да је примерено да затезна камата буде заснована на најнижој каматној стопи Европске централе банке уз додатак од три процентна поена.

ИЗ ТИХ РАЗЛОГА, СУД, ЈЕДНОГЛАСНО,

1. *Проглашава* представку прихватљивом;
2. *Утврђује* да предметна представка указује на кршење члана 6. став 1. Конвенције и члана 1. Протокола бр. 1 у погледу неизвршавања домаће одлуке донесене против предузећа у друштвеном/државном власништву;
3. *Утврђује* да ће Тужена на одговарајући начин, у року од три месеца, обезбедити извршење домаће одлуке која је дата у приложеној табели;
4. *Утврђује*
 - (a) да Тужена треба да подносиоци представке исплати, у року од три месеца, износе наведене у приложеној табели, који ће бити конвертовани у националну валуту Тужене по важећем курсу на дан исплате;
 - (b) да, од истека наведених три месеца до измирења, треба исплатити затезну камату на горе наведене износе по стопи која је једнака најнижој каматној стопи Европске централне банке током периода неиспуњавања обавеза, уз додатак од три процентна поена;

Састављено на енглеском језику и достављено у писаној форми дана 13. јануара 2022. године, у складу са правилом 77. ст. 2. и 3. Пословника Суда.

Viktoriya Maradudina

Pauliine Koskelo

Вршилац дужности заменика секретара

Председник

ПРИЛОГ

Представка којом се подносе жалбе према члану 6, став 1 Конвенције и члану 1. Протокола бр. 1
(неизвршење домаћих одлука усвојених против друштвених/државних предузећа)

Број представке Датум подношења	Име подносиоце представке Година рођења	Релевантна одлука на домаћем нивоу	Почетак периода неизвршења или датум ступања Конвенције на снагу у односу на Републику Србију (3. март 2004. године)	Дужина извршног поступка	Износ додељен на име нематеријалне штете по подносиоцу представке у еврима) ^{1 2}	Износ додељен на име трошкова и издатака по представци (у еврима) ³
26277/20 22. јун 2020. године	Мерсада ЗЕЈНЕЛОВИЋ 1971. године	Привредни суд у Краљеву, 27. новембар 2003. године	3. март 2004. године	у току Више од 17 година, 1 месеца и 7 дана	1,000	250

¹ Заједно са било којим порезом који се може наплатити подносиоцеки представке.

² Уз умањење за било које износе који су можда већ наплаћени у том погледу на домаћем нивоу.

³ Заједно са било којим порезом који се може наплатити подносиоцеки представке.