

ДРУГО ОДЕЉЕЊЕ

ОДЛУКА

Представка број 44103/06
Bela SAVO
против Србије

Европски суд за људска права (Друго одељење), на заседању већа
11. децембра 2012. године у саставу:

Paulo Pinto de Albuquerque, *председник*,
Dragoljub Popović,
Helen Keller, *судије*,

и Françoise Elens-Passos, *заменик секретара одељења*,

У вези са представком поднетом 23. октобра 2006. године,

У вези са преписком коју је Влада доставила,

После већања, доноси следећу одлуку:

ЧИЊЕНИЦЕ И ПОСТУПАК

Подносилац представке, г. Bela Sabo, је српски држављанин, рођен 1933. године и живи у Зрењанину. Пред Судом га је заступао г. Л. Лапатат, адвокат из Зрењанина.

Владу Србије (у даљем тексту: „Влада“) заступао је њен Заступник, г. С. Царић.

Подносилац представке се жалио према члану 6. став 1. Конвенције због претеране дужине парничног поступка за накнаду штете.

Притужбе подносиоца представке су 22. октобра 2008. године прослеђене Влади, која је доставила запажања о допуштености и основаности. Влада је такође обавестила Суд да је подносилац представке преминуо 21. јуна 2007. године.

Запажања Владе су 8. јула 2009. године прослеђена представнику подносиоца представке. Представник подносиоца представке је 28. јула 2009. године проследио непотписани допис који наводно садржи запажања супруге подносиоца представке.

У допису од 7. децембра 2009. године, послатом препорученом поштом, Секретаријат је од представника подносиоца представке затражио да назначи да ли супруга преминулог подносиоца представке жели да настави поступак пред Судом, и ако жели, од њега је затражено да достави пуномоћје. Овај допис није уручен адвокату подносиоца представке.

Дописом од 4. јуна 2010. године, послатим препорученом поштом, представник подносиоца представке је позван да поштује претходни захтев до 2. јула 2010. године. Он је такође упозорен да Суд може скинути предмет са списка предмета када закључи да подносилац представке нема намеру да настави поступак. Представник подносиоца представке примио је овај допис 10. јуна 2010. године, али до данас на њега није одговорио.

Суд није примио ниједан допис ни од супруге подносиоца представке ни од другог рођака који би желео да настави поступак у име подносиоца представке.

ПРАВО

Суд констатује да је у једном броју предмета у којима је подносилац представке преминуо док је поступак по представи био у току пред Судом, узео у обзир изјаве наследника подносиоца представке или блиских чланова породице који изражавају жељу да наставе поступак пред Судом (види, међу многим другим ауторитетима, *Deweer против Белгије*, 27. фебруар 1980. године, став 37., серија А број 35; *Malhous против Републике Чешке* (одлука), број 33071/96, ЕЦХР 2000-ХИ; *Ковачић и други против Словеније*, бр. 44574/98, 45133/98 и 48316/99, став 178., 6. новембар 2006. године). Међутим, у предметима у којима наследници или блиски рођаци нису изразили жељу да наставе поступак, пракса Суда је да представке скине са листе његових предмета (види, међу многим другим ауторитетима, *Scherer против Швајцарске*, пресуда од 25. марта 1994. године, серија А број 287, стр. 14-15, став 31.: *Thevenon против Француске* (одлука), број 2476/02, ЕЦХР 2006-III), осим ако не постоје посебне околности, како је дефинисано чланом 37. став 1. *in fine*, које захтевају разматрање представке (види *Karner против Аустрије*, број 40016/98, став 27., ЕЦХР 2003-IX).

У вези са горе наведеним, изгледа да је подносилац представке преминуо током поступка. Представник подносиоца представке није одговорио на позив Суда да назначи да ли супруга подносиоца представке жели да настави поступак. Такву жељу није изразио ниједан други наследник нити неки близак рођак.

У тим околностима, Суд закључује да више није оправдано да се настави разматрање представке у оквиру значења члана 37. став 1 (в) Конвенције. Даље, у складу са чланом 37. став 1 *in fine*, Суд сматра да не постоје посебне околности у вези са поштовањем људских права, како је дефинисано Конвенцијом и Протоколима уз њу, које захтевају да се настави са разматрањем овог предмета (упоредити са *Karner против Аустрије*, број 40016/98, ст. 24-28, ЕЦХР 2003-IX).

Из тих разлога, Суд једногласно

Одлучује да представку скине са списка предмета.

Françoise Elens-Passos
Заменик секретара

Paulo Pinto de Albuquerque
Председник